

# Résistances et transformations de la polyculture-élevage en zone intermédiaire Lorraine – Haute-Marne.

DE LA HAYE SAINT HILAIRE L., MIGNOLET C.  
INRAE ACT ASTER, 662 avenue Louis Buffet, 88500 Mirecourt

Mots-clés : zone intermédiaire ; trajectoires ; spécialisation ; diversification

## INTRODUCTION

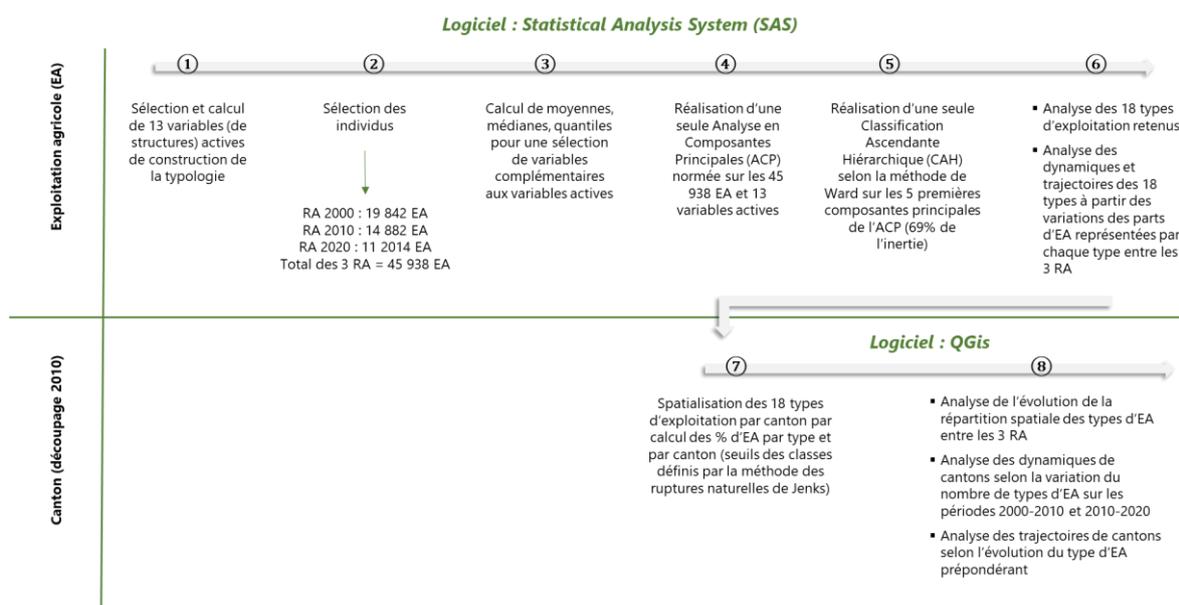
La communication s'appuie sur les résultats d'une thèse en géographie soutenue en novembre 2023 (de La Haye Saint Hilaire, 2023), dont l'un des objets est l'analyse des dynamiques des systèmes agricoles en polyculture-élevage (PCE). Nous proposons, dans le cadre du colloque, d'interroger les évolutions spatiales et temporelles de la PCE (disparition, résistance, transformation) et ses changements d'échelles (de la ferme au territoire).

Les cinq départements étudiés (Haute-Marne, Meuse, Meurthe-et-Moselle, Moselle, Vosges) sont en partie ou totalement intégrés à la « zone intermédiaire » (Pierre, 2004). Les caractéristiques de cette zone<sup>1</sup> permettent de nourrir une réflexion sur les dynamiques de spécialisation *versus* diversification des systèmes de production agricoles. Par ailleurs, la Lorraine – Haute-Marne se distingue du reste de la zone intermédiaire, en cours de spécialisation vers les productions végétales depuis les années 1970, par un maintien de l'élevage, en particulier dans des structures de PCE bovin (Schott, Puech et Mignolet, 2018 ; de La Haye Saint Hilaire, 2023). La PCE est considérée ici selon une approche structurelle (Martel et al., 2017), c'est-à-dire comme la conduite simultanée d'ateliers animaux et végétaux « sans a priori d'intégration entre les ateliers d'élevage et de culture » (Veysset et al., 2020). Le plus souvent appréhendée à l'échelle de l'exploitation, elle l'est aussi à l'échelle territoriale (Ryschawy et al., 2014).

L'objectif est de caractériser les trajectoires de long terme des systèmes de production et leur différenciation spatiale au sein d'un périmètre régional pour mettre en évidence des processus de spécialisation *versus* de diversification à différents niveaux d'organisation (exploitation, canton, région).

## MATERIEL ET METHODES

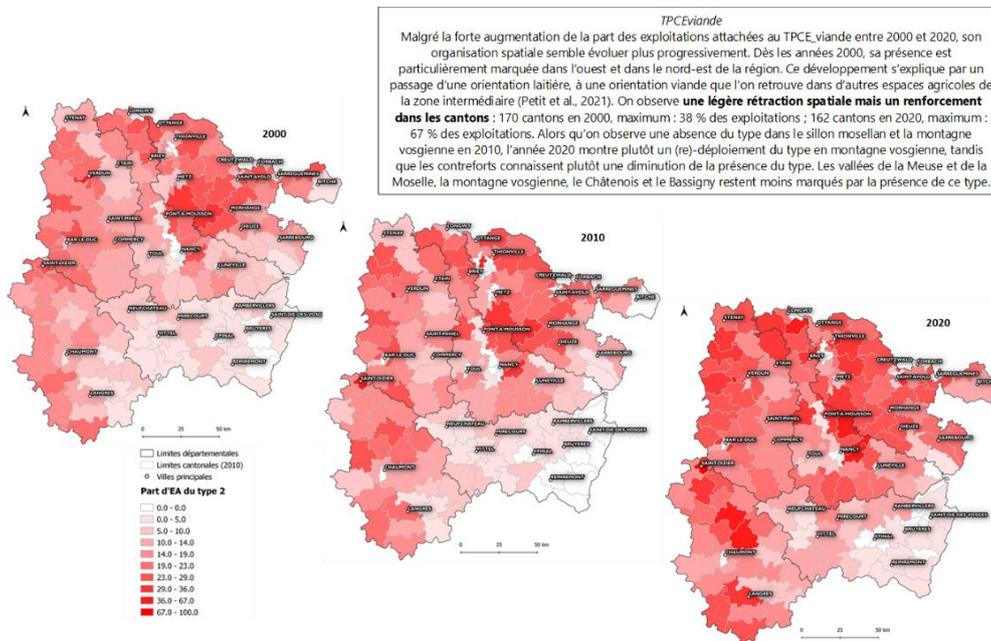
Le travail repose sur la construction par analyse multivariée d'une typologie diachronique d'exploitations agricoles, à partir des recensements agricoles 2000, 2010 et 2020. La méthodologie est synthétisée dans le schéma ci-dessous. Nous proposons de mobiliser des représentations cartographiques à la maille cantonale traduisant les évolutions du poids et de la répartition spatiale des types en PCE. Nos résultats sont étayés par des cartes monotypiques (cf résultats) choisies selon l'intérêt des trajectoires.



<sup>1</sup> Critères pédologiques contraignants (présence de terres à cailloux, de sols de faibles profondeurs et hydromorphes), forte dépendance aux aides PAC, présence faible des signes de qualité ou de filières rémunératrices, déprise démographique et économique.

## RESULTATS

Les résultats donnent à voir une pluralité de trajectoires selon les types, et les espaces dans lesquels ces types s'insèrent. La PCE peut ainsi être analysée comme : (i) une étape de transition entre élevage spécialisé et grandes cultures spécialisées (Schott et al., 2018 ; Hirschler et al., 2019), (ii) un système qui résiste voire se développe sur le temps long (selon des logiques de concentration), (iii) un système marqué par une restructuration productive (passage du bovin lait au bovin viande, diversification végétale). Par exemple, le type en PCE bovin viande (TPCEviande) illustre une trajectoire de développement (il représente quasiment 20 % des exploitations du territoire régional en 2020) et de restructuration productive (intensification fourragère). Sa représentation spatiale (cf ci-dessous) montre sa diffusion à l'échelle régionale.



## DISCUSSION & PERSPECTIVES

Les facteurs de résistance et de transformation de la PCE en Lorraine – Haute-Marne sont notamment liés à la valorisation des caractéristiques propres à la zone intermédiaire. La PCE pourrait aussi être soutenue par les intermédiaires des filières, en particulier pour favoriser les complémentarités entre ateliers au-delà du système d'exploitation (bassin de production, territoire de firme). En effet, les intermédiaires prennent appui sur des espaces productifs peu délocalisables, dont ils pourraient chercher à infléchir les systèmes de production. Les travaux menés dans le cadre de la thèse soulignent plutôt des stratégies de sélection/fragmentation/discrimination spatiales qui conduisent à une spécialisation/rationalisation des territoires et à une standardisation de la matière première. Les intermédiaires ne semblent pas avoir de volonté spécifique de valorisation des caractéristiques de la zone intermédiaire, en particulier celles induites par la polyculture-élevage.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- de La Haye Saint Hilaire L., *Dynamiques agricoles et agro-industrielles en zone intermédiaire de polyculture-élevage. Une géographie des filières pour penser la transformation des systèmes agri-alimentaires* (2023) Thèse de doctorat – Géographie, Université Paris-Saclay, 444 p.
- Hirschler J., Stark F., Gourlaouen Y., Perrot C., Dubosc N., Ramonteu S., 2019, « Evolution des systèmes de polyculture-élevage : une rétrospective statistique », *Innovations Agronomiques*, 72, p. 193-209.
- Martel G., Veysset P., Durand C., Dieulot R., Mischler P., 2017, « Mieux coupler cultures et élevage dans les exploitations d'herbivores conventionnelles et biologiques : une voie d'amélioration de leur durabilité ? », *Fourrages*, 231, p. 235-245.
- Pierre G. 2004 *Agriculture dépendante et agriculture durable: la PAC et les plateaux du sud-est du bassin parisien*, Paris, Panthéon - Sorbonne, Edition de la Sorbonne, 328 p.
- Ryschawy J., Joannon A., Gibon A., 2014, « L'exploitation de polyculture-élevage : définitions et questions de recherche. Une revue », *Cahiers Agricultures*, 23, 6, p. 346-356.
- Schott C., Puech T., Mignolet C., 2018, « Dynamiques passées des systèmes agricoles en France : une spécialisation des exploitations et des territoires depuis les années 1970 », *Fourrages*, 235, p. 153-161.
- Veysset P., Charleuf M., Lherm M., 2020, « Exploitations de polyculture-élevage bovin viande : plus grandes mais pas plus profitables que les exploitations d'élevage herbagères », *Cahiers Agricultures*, 29, 17.