

# Capitaliser et communiquer sur les atouts des systèmes polyculture-élevage

MÉROT E. (1), MISCHLER P. (2), TRESCH P. (3)

(1) Chambre d'agriculture des Pays de la Loire, 44110 Châteaubriant ; (2) Institut de l'élevage, 80096 Amiens ;

(3) Institut de l'élevage, 69364 Lyon

Mots-clés : polyculture-élevage, attractivité, témoignages, logique d'action

## INTRODUCTION

Les réseaux thématiques Inosys ont pour objectif principal de fédérer une communauté d'ingénieurs réseau d'élevage INOSYS intéressés par des thématiques jugées importantes pour la filière, afin de favoriser des interactions avec les équipes hors-réseaux et le transfert des travaux produits. En ce sens, un réseau thématique Inosys PolyCulture-Elevage (PCE) s'est ainsi constitué. Celui-ci regroupe 7 Ingénieurs Réseau Inosys désireux de capitaliser sur les intérêts multiples des systèmes PCE. Ce groupe de travail, composé de conseillers d'élevage Chambre d'agriculture, est animé par des chargés de projets Idele (Pierre MISCHLER et Philippe TRESH) et Chambre d'agriculture (Emmanuel MÉROT).

Les objectifs partagés de ce réseau sont de capitaliser et de communiquer sur les atouts des systèmes PCE, notamment face aux enjeux de renouvellement de génération et face aux enjeux environnementaux. Pour cela, nous souhaitons mettre en avant les bénéfices de l'élevage dans les systèmes de culture.

## 1. CONTEXTE

Les conseillers d'élevage relèvent, sur le terrain, de fortes préoccupations de polyculteurs-éleveurs qui constatent la disparition de leurs « modèles » de systèmes agricoles. Les évolutions humaines et structurelles entraînant effectivement un désintérêt pour ces systèmes agricoles, avec des conséquences économiques, sociales, environnementales, ainsi qu'agronomiques et paysagères.

Afin de mener à bien cette volonté de capitaliser et de communiquer sur les atouts de la PCE, le réseau thématique cherche à valoriser différentes études et projets relevant de la thématique travaillée : réseau DEPHY Ferme, Casdar PhytoEl, RED-SPyCE, Projet POEETE, RMT SPICEE, réseaux Inosys... Il s'appuie également sur les sept fermes, en système polycultures-élevage, suivies par les ingénieurs réseau Inosys.

## 2. DESCRIPTION

Fort de ce réseau, le travail conduit est donc de valoriser les témoignages positifs des systèmes PCE suivis par les ingénieurs, dans une optique de transmission et de maintien de ces systèmes. Ces « fiches témoignages » sont réalisées en mettant en avant les atouts de la PCE, ses aspects « positifs », mais de manière « intransigeante », sans nier les éventuelles difficultés existantes.

La description des fermes et de leurs résultats techniques, économiques, environnementaux et sociaux positifs, en tant que système PCE, suit un « format logique d'action ». En effet, en partenariat avec l'INRAE, nous avons construit ces fiches dans un objectif fort de transfert. Ce concept de logique d'action, développée au sein de l'UMR Agronomie de l'INRAE par Marie Hélène JEUFFROY (Directrice de recherche), Paola SALAZAR (Ingénieure de recherche) et Julie ANDRÉ (Ingénieure) est une manière de formaliser et de capitaliser des connaissances, en s'appuyant sur la description de la logique d'un exploitant, concernant une pratique ou une combinaison de pratiques agroécologiques ou la conduite de son système agricole, dans un contexte donné : ce concept permettant de décrire et interpréter les interactions existantes au sein d'un système agricole donné. Il est en effet nécessaire de comprendre ce qui est fait et pourquoi ceci est fait. Les connaissances et savoir-faire de l'agriculteur, acquis par son expérience, sont indispensables pour comprendre son raisonnement, sa « logique d'action » afin d'en faciliter l'appropriation par le « lecteur ».

## Représentation schématique de la logique d'action



→ Issu de Toffolini et al. 2016; Salembier, 2019; Quinio et al. 2021, Reau, 2016...

### 3. RESULTATS

Le témoignage proposé pour ce colloque du RMT SPICEE est de présenter concrètement nos travaux de valorisation de ces fermes en PCE. A ce stade, les « fiches témoignages » sont en cours de réalisation par les ingénieurs réseau et les exploitants suivis. Celles-ci présentent un certain nombre de rubriques (contexte, motivations, historique, perception du travail, indicateurs techniques, économiques et environnementaux, niveau de couplage de l'exploitation, recommandations, point de vue de l'IR et perspectives) permettant de décrire le système présenté et ses interactions entre les dimensions techniques, économiques, sociales et environnementales, mais aussi de comprendre comment et pourquoi l'exploitant communique « positivement » sur son système PCE.

Un cadre, ainsi qu'un guide d'entretien ont été conçus par les animateurs du réseau thématique, en collaboration avec l'INRAE, pour appuyer les ingénieurs réseaux dans la réalisation de ces fiches avec leurs agriculteurs.

### 4. CONCLUSION & PERSPECTIVES

Ces fiches témoignages des agriculteurs suivis dans ce réseau thématique sont des supports écrits diffusables, avec l'objectif de sensibiliser et de communiquer positivement sur la PCE : les fermes du réseau « promotionnent » la PCE. La cible visée est principalement « l'installation », c'est-à-dire à la fois les porteurs de projets (futurs installés) et les « conseillers installations » qui les accompagnent. Il est également tout à fait envisageable de les valoriser auprès des formateurs et enseignants, eux-mêmes au contact de futurs installés. Les modalités de valorisation et de diffusion de ces travaux restent à définir.

### REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Jean Seegers, IDELE & Olivier Dupire, Chambre d'agriculture France, Présentation des Réseaux thématiques INOSYS Réseaux d'élevage 2021-2027

[https://rd-agri.fr/detail/DOCUMENT/idele\\_3226](https://rd-agri.fr/detail/DOCUMENT/idele_3226)

[https://idele.fr/?eID=cmis\\_download&oID=workspace/SpacesStore/2043f547-f8ea-4120-a79e-d556aa7ee252](https://idele.fr/?eID=cmis_download&oID=workspace/SpacesStore/2043f547-f8ea-4120-a79e-d556aa7ee252)

Quentin TOFFOLINI<sup>a,b</sup> & Marie-Hélène JEUFFROY<sup>a</sup> & Lorène PROST<sup>b</sup>, L'activité de re-conception d'un système de culture par l'agriculteur : implications pour la production de connaissances en agronomie  
*a* UMR Agronomie, INRA, AgroParisTech, Université ParisSaclay, 78850 ThivervalGrignon, France  
*b* UMR LISIS, INRA, CNRS, ESIEE PARIS, UPEM, Université ParisEst, 77454 MarneLaVallée, France

Julie ANDRE, Création d'une démarche pour accompagner la construction et la formalisation de connaissances actionnables à partir des connaissances issues des expérimentations de systèmes agroécologiques sous abri de l'UE Maraîchage dans des ressources opérantes.

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03642471>

Maude Quinio<sup>a</sup> & Marie-Hélène Jeuffroy<sup>a</sup> & Laurence Guichard<sup>a</sup> & Paola Salazar<sup>a</sup> & Françoise Détienne<sup>b</sup>, Analyzing co-design of agroecology-oriented cropping systems: lessons to build design-support tools  
*a* Université Paris-Saclay, AgroParisTech, INRAE, UMR Agronomie, 78850 Thiverval-Grignon, France  
*b* 13-SES, CNRS, Telecom Paris, Institut Polytechnique de Paris, Palaiseau, France