



Améliorer la résilience et la multi-performance du système d'exploitation en maximisant le couplage culture-élevage : exemple de la ferme de Pixérécourt.

(JOURBERT Jérôme, EPL54)



Enseignement agricole
Formations grandeur nature



La ferme de Pixercourt : Un mode de fonctionnement privé dans un établissement public

- Des infrastructures appartenant au conseil régional mais des investissements et un fonctionnement payés par l'activité
- 3 salariés, (3 UTH) de droits privés et rémunérés par la production (MO 100% salariée)

La résilience du système, une nécessité !!!

Une philosophie : Le travail n'est pas une charge pour l'entreprise,
L'entreprise est un outil pour rémunérer le travail.

Recherche de cohérence Climat – sol – Plante dans un contexte de potentiel agricole limité

280 ha de SAU :

- 140 ha sur le plateau de Malzéville

- Zone Natura 2000 et ENS
- Faible productivité (0,5 à 1,5 T de MS/ha/an)

-140 ha sablo-limoneux et argilo-calcaire superficiel

- potentiel limité
- 500 à 700 mm de précipitations : répartition de plus en plus hétérogène
- Faible réserve utile

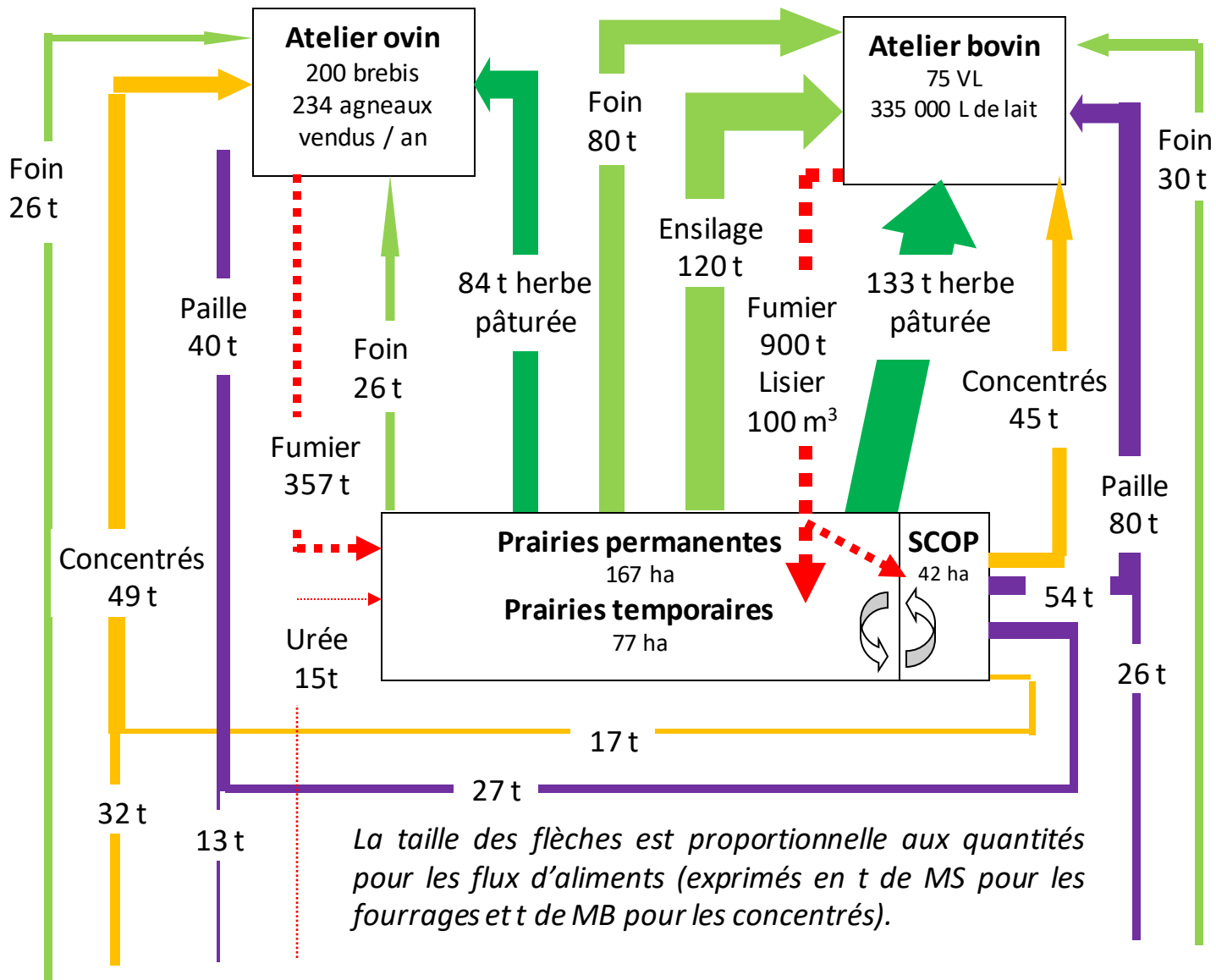
=> Un contexte favorable aux plantes qui réalisent leur croissance en hiver et au printemps



Recherche de cohérence avec les attentes sociétales dans un contexte périurbain



L'autonomie alimentaire, une volonté ... (campagne 2022)



Produire uniquement le lait permis par la ressource fourragère de l'exploitation



Atelier bovin : autonomie de 87 %

Atelier ovin : autonomie de 68 %

Autonomie globale à l'échelle du territoire proche de 97 %.

Quelle ressource alimentaire ?

	Valeur UFL (UFL/KG)	Valeur MAT (%)	Rendement potentiel (t/ha)	Energie UFL / ha	MAT kg / ha
Herbe pâturée	0,91	16	3	5160	840
Herbe ensilée	0,81	12	3		
Orge	1	11	5	5 000 <i>(-3%)</i>	550 <i>(-34%)</i>
Pois	1,1	22	3	3300 <i>(-36%)</i>	660 <i>(-21%)</i>

Bonne productivité UFL ou MAT/ ha
de la ration herbe
Peu de densité énergétique et azoté
de la ration

Bonne densité énergétique et azotée

Productivité UFL et surtout MAT plus
faible que l'herbe

- Apporter l'azote par le fourrage
- Choisir un niveau de production limité (5000L/VL)

Recherche de cohérence Climat-sol-plante-animal

Vers un troupeau souple et adaptable

Production visée 370 000L/an

3 scénarii envisagés

49 VL en lactation (750kg) 7500 L / VL

➤ 278 000 UFL

➤ 27 t de protéines

74 VL en lactation (750kg) 5000 L / VL

➤ 320 500 UFL (+15%)

➤ 30 t de protéines (+ 11%)

74 VL en lactation (500kg) 5000 L / VL

➤ 282 000 UFL (+2%)

➤ 27 t de protéines (0%)

⇒ Objectif : 10 L de lait / kg de PV

⇒ Réduire le gabarit des VL pour améliorer l'efficacité alimentaire.

Jersiais

Réduction du gabarit,
+ de fonctionnels,
+ de taux

Montbéliard

+ de gabarit,
+ de fonctionnels,
+ de taux

PH

+ de lait,
+ de gabarit,



Normand ou
Simmental

+ + gabarit,
+ fonctionnels

Rouge
Suédois

+ de fonctionnels, + de
taux, - de cellules, gène
sans cornes

Vosgien

+ fécondité

Une stratégie qui vise aussi à réduire les charges opérationnelles pour dégager de la valeur ajoutée.

- Réduire les charges d'alimentation du troupeau

- Maximiser le nombre de jours de pâturage
- Optimiser le pâturage en fonction du contexte de l'année
 - 2022 : faible dynamique de pousse => ralentissement, stock sur pied, topping
 - 2023 : forte dynamique de pousse => accélération, débrayage régulier, production de stock conservé
- **Utilisation limitée des concentrés : 250 à 300 kg/VL/an**
- Réduire le niveau de production (4500 à 5000L/VL) pour limiter les frais indirects (infertilité : IVV= 355 j , boiterie, santé (Ex : zéro antiparasitaire)...))

- Sortie précoce des génisses au pâturage

- **Favoriser la croissance à l'herbe (objectif : vêlage à 24 mois)**
- **Pas de concentré au pâturage**
- Développer l'immunité des animaux face aux parasites
- Coût alimentaire génisses (375 € Vs 792 € groupe)

- Développement des vaches nourries

- Favoriser la croissance des veaux
- BEA, image...



Recherche de cohérence autour de l'utilisation de l'herbe

- Capacité à déplacer les animaux

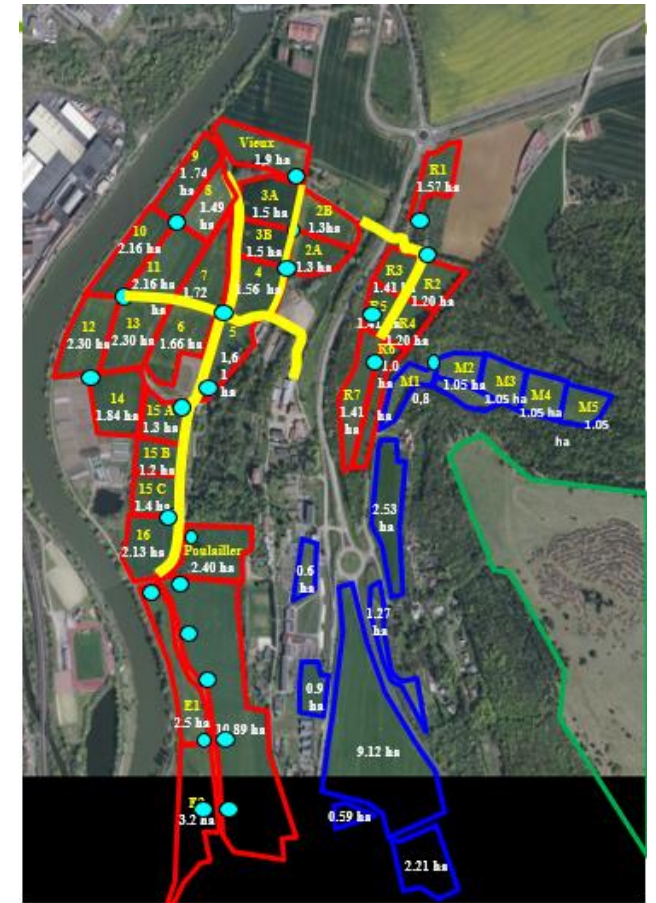
- 4 chiens de troupeaux
- Système de pose et dépose de clôtures

- Un parcellaire adapté au pâturage

- Des chemins d'accès au pâturage
- Des clôtures fixes et mobiles
- Un accès à l'eau dans toutes les parcelles

- Un suivi de la pousse de l'herbe

- Mesure stock et pousse de l'herbe régulier au printemps
- Outils et compétence de pilotage de l'utilisation de l'herbe



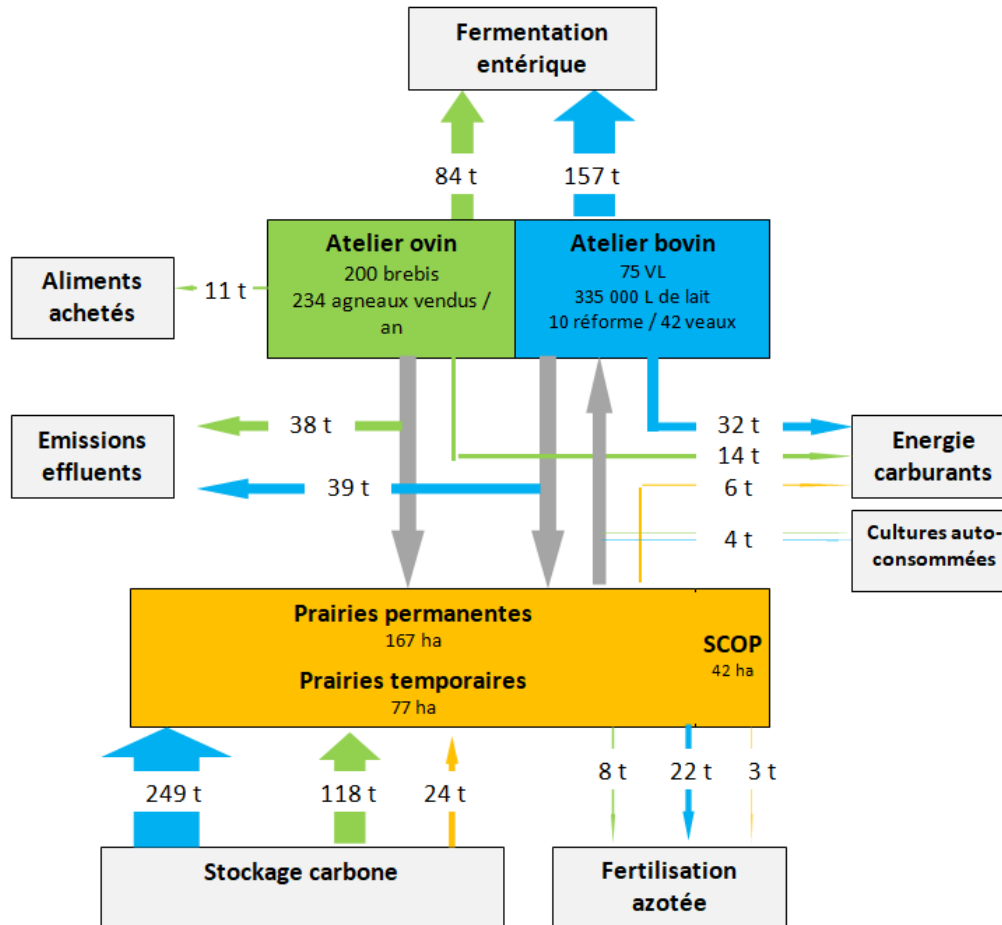
- Passages des VL
- Points d'eau

Observer, anticiper, s'adapter



Un bilan carbone presque à l'équilibre

Bilan des entrées et sorties de gaz à effets de serre sur la ferme -
résultats CAP2ER2022 (t eq CO2)

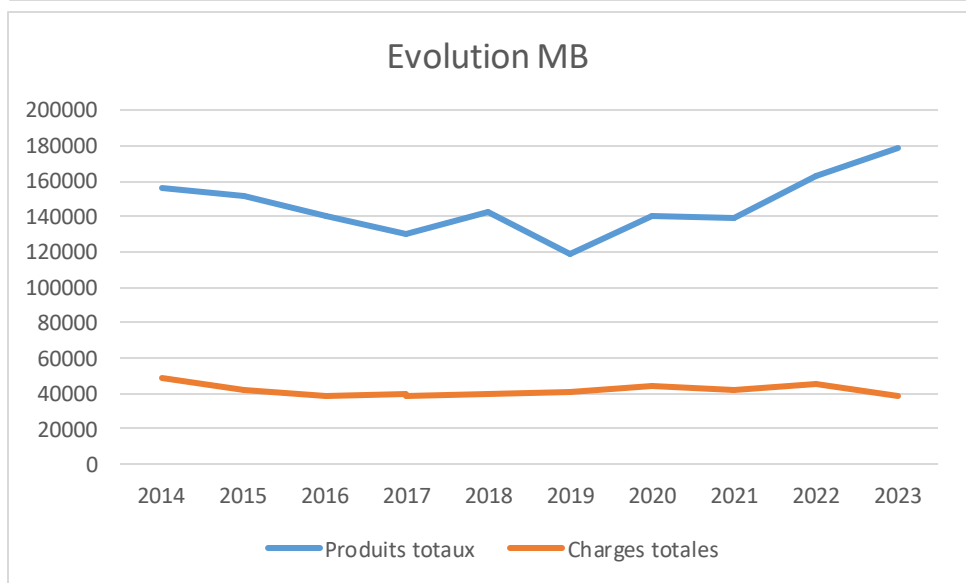
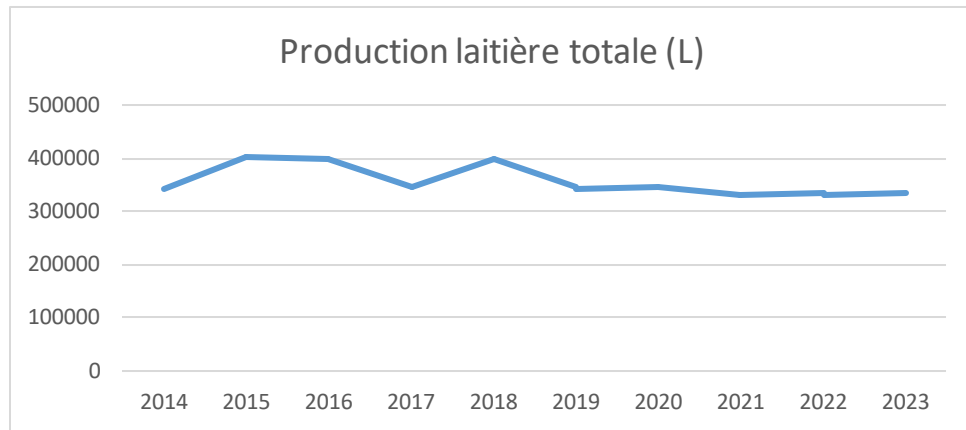


0.04 kg eq. CO2/ litre de lait
16.3 kg eq. CO2/kg carcasse ovine

Après correction liée à la productivité :
0.42 kg eq. CO2/ litre de lait
29 kg eq. CO2/kg carcasse ovine.



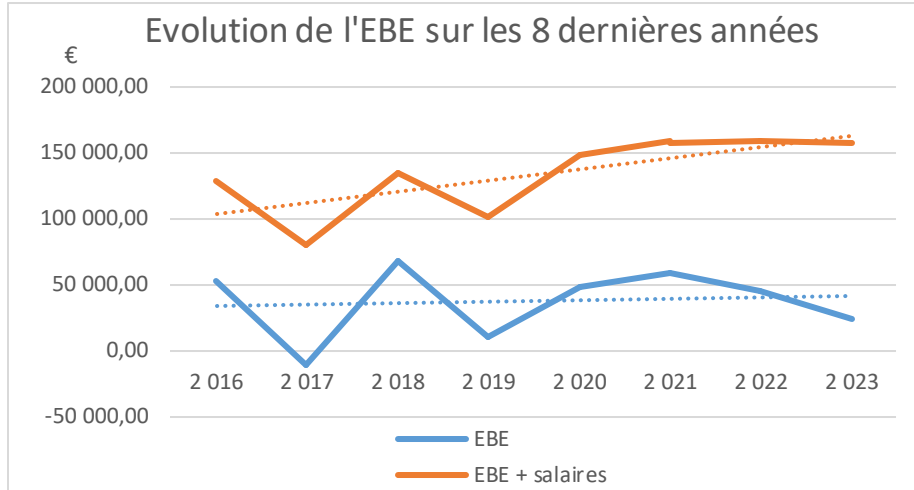
Résilience de l'atelier bovin laitier Dans un contexte prix élevé et ressource fourragère peu disponible



	2020	2021	2022	2023
Produit lait	124 630 €	119 960 €	144 945 €	158 943 €
Prix lait	360 €	360 €	432 €	473 €
Produit viande	13 309 €	13 877 €	11 092 €	10 906 €
Total produits atelier	134 474 €	131 117 €	163 473 €	178 818 €

	2020	2021	2022	2023
Coût alimentaire /1000 L	81 €	82 €	95 €	116 €
Marge alimentaire /1000 L	279 €	279 €	351 €	357 €
MB / 1000L	277 €	282 €	351 €	332 €
MB / VL	1 411	1 145	1 584 €	1 557 €

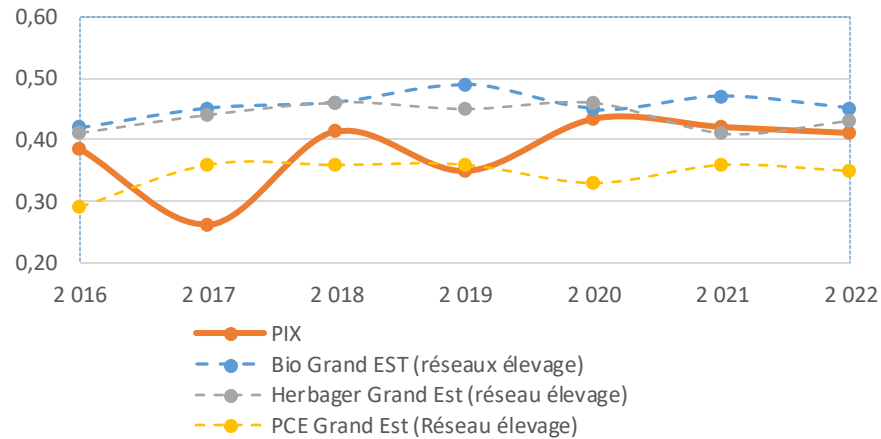
La recherche de cohérence – Quel bilan ?



- Un EBE hors MO qui tend à stagner
- Une légère tendance à la baisse de l'EBE

✓ Une capacité du système à rémunérer la MO qui atteint sa limite

Evolution EBE / Production brute sur les 7 dernières années



- Une efficacité économique cohérente avec celle des fermes réseaux en système PCE.

✓ Des gains d'efficacité possibles



**L'important n'est pas la solution construite ici et qui nous est propre
mais les questions que l'on se pose et que l'on peut partager.**

