



# Freins et leviers aux interactions cultures-élevage à l'échelle d'un collectif

*MANCEL Louise (ACTA-INRAE),  
RAMONTEU Sonia (ACTA),  
ANGEVIN Frédérique (INRAE),  
GENTIANE MAILLET (ACTA-INRAE),  
BAUMONT René (INRAE)*



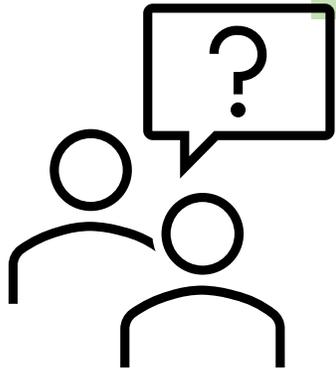
**RMT SPICEE**

Structurer et Produire l'Innovation dans les systèmes ayant des Cultures et de l'Élevage - Ensemble



# Questions de recherche

Les interactions collectives (entre plusieurs exploitations) sont une **organisation innovante** permettant de dépasser certaines contraintes individuelles (investissements, surcharge de travail).



**En phase de mise en place, quels sont les freins rencontrés par les agriculteurs et leurs accompagnateurs ?**

**Quelles difficultés menacent la pérennisation de celles-ci et quels sont les facteurs qui, au contraire, la favorisent ?**

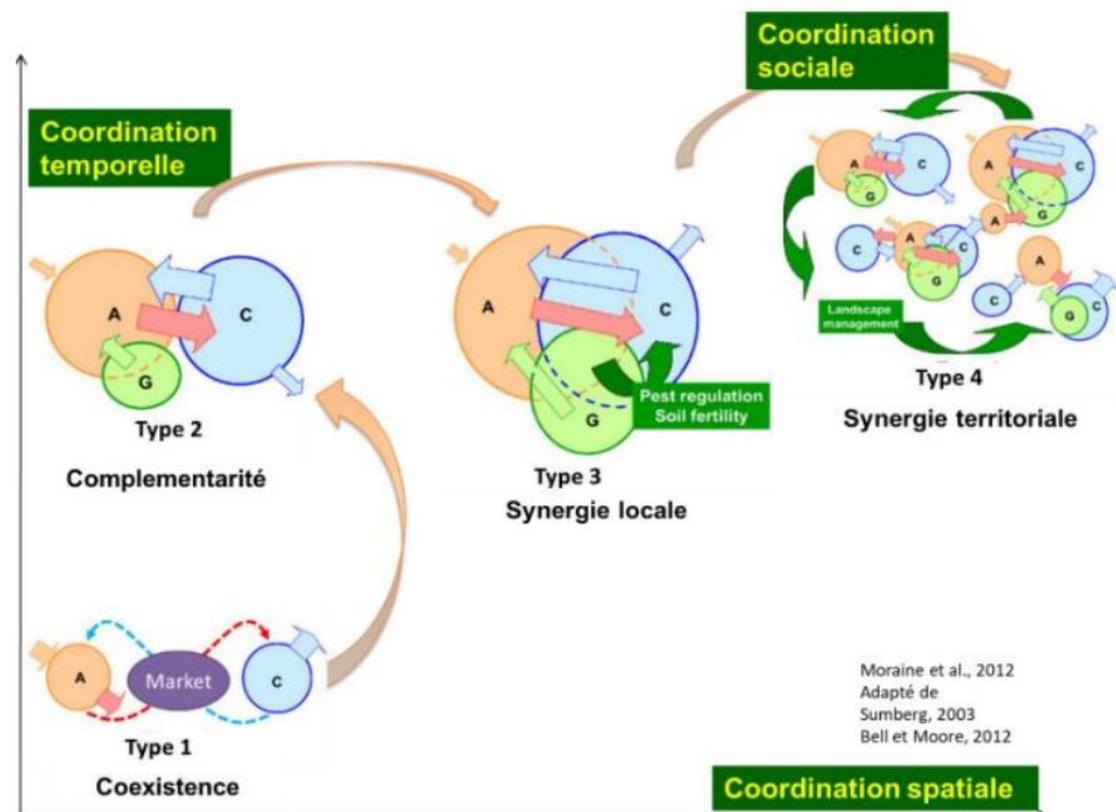
# Une diversité de types et niveaux d'interactions

Divers territoires et enjeux associés

Divers acteurs (agriculteurs et autres acteurs)

Divers types d'échanges : biomasses, outils, surfaces, ...

Divers niveaux d'intégration des interactions



Moraine et al., 2012  
Adapté de  
Sumburg, 2003  
Bell et Moore, 2012

Représentation graphique des niveaux d'intégration des interactions cultures-élevage à l'échelle territoriale. Source : Moraine, 2017

# 5 Cas étudiés

Cas d'étude	Type d'interaction	Acteur non agriculteur impliqué	Répartition géographique
CS1	Echange de matières (exemple paille/fumier)	Chambre d'Agriculture	 <p>(Source carte : Google Maps)</p>
CS3	Mise en commun d'outil (toasteur de soja)	Coopérative Utilisation Matériel Agricole (CUMA)	
CS2	Mise en commun d'outil (séchoir de luzerne)	Coopérative Utilisation Matériel Agricole (CUMA)	
CS4	Mise à disposition de parcelles (ovin/couverts d'intercultures)	Groupement d'intérêt économique et environnemental (GIEE)	
CS5	Mise à disposition de parcelles (ovin/vigne)	ODG Châteauneuf du Pape	

# Motivations initiales des agriculteurs

Des motivations diverses selon l'atelier visé et d'ordres technico-économiques :

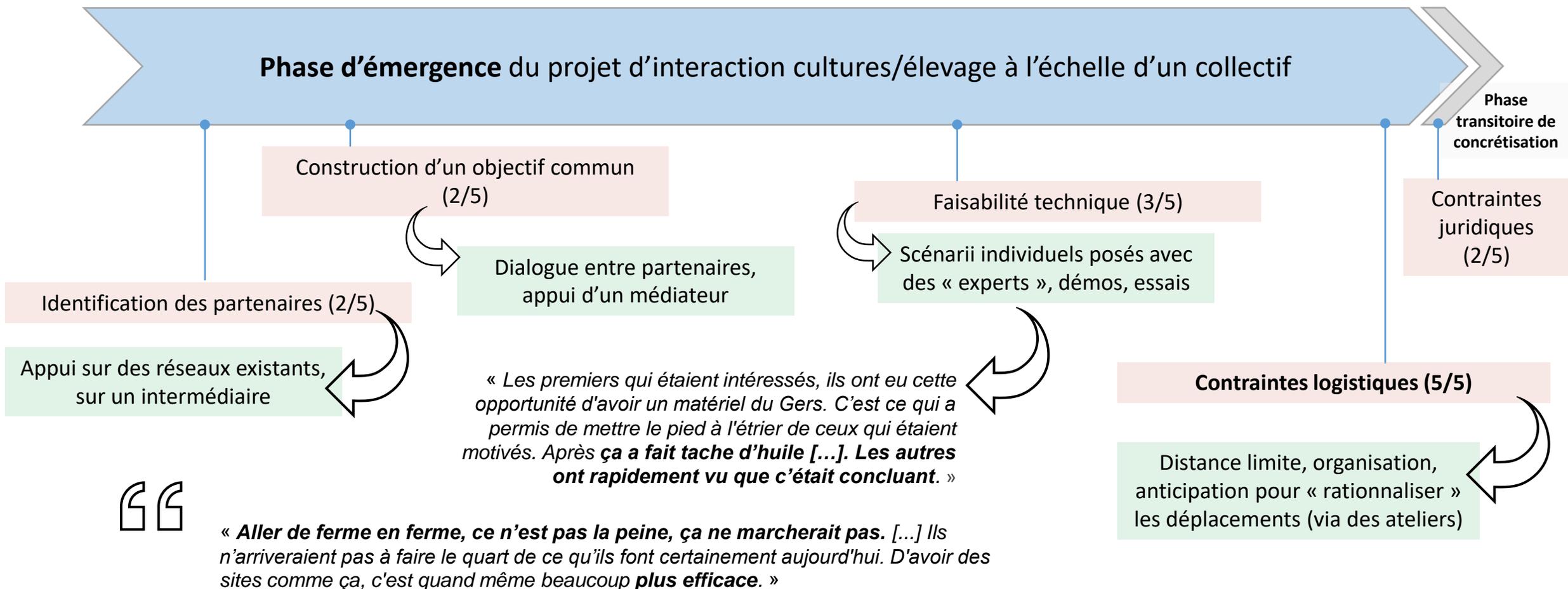
- **Autonomie fourragère et protéique pour les élevages :**

*« À ce moment, je n'en pouvais plus de raisonner par rapport aux cours mondiaux, ça m'a lancé dans l'idée de faire quelque chose en collectif. »*

- **Performances agronomiques du système de culture (fertilité des sols, débouchés pour la diversification des cultures)**

**Mais des également des moteurs humains forts** et exprimés par l'ensemble des agriculteurs à travers les notions : d'entraide, de « services rendus » entre pairs

# Freins et leviers en phase d'émergence



# Freins et leviers en phase de pérennisation

Phase  
transitoire de  
concrétisation

Phase de pérennisation du projet d'interaction cultures/élevage à l'échelle d'un collectif

Financer les investissements (1/5)

Appui d'intermédiaires pour le montage des dossiers de subventions, etc.



« Les viticulteurs pour l'instant **ils n'ont pas trop envie de s'embêter** je pense, ils balancent leur liste de parcelles par mail sans forcément réfléchir à l'état des parcelles et **sans vouloir plus d'échanges** »

Des déséquilibres perçus (bénéfices, investissement personnel, non respect des engagements, responsabilités, etc.) (5/5)

Dialogue entre partenaires, appui d'un médiateur

Des mécanismes d'adaptation, menant à des ajustements

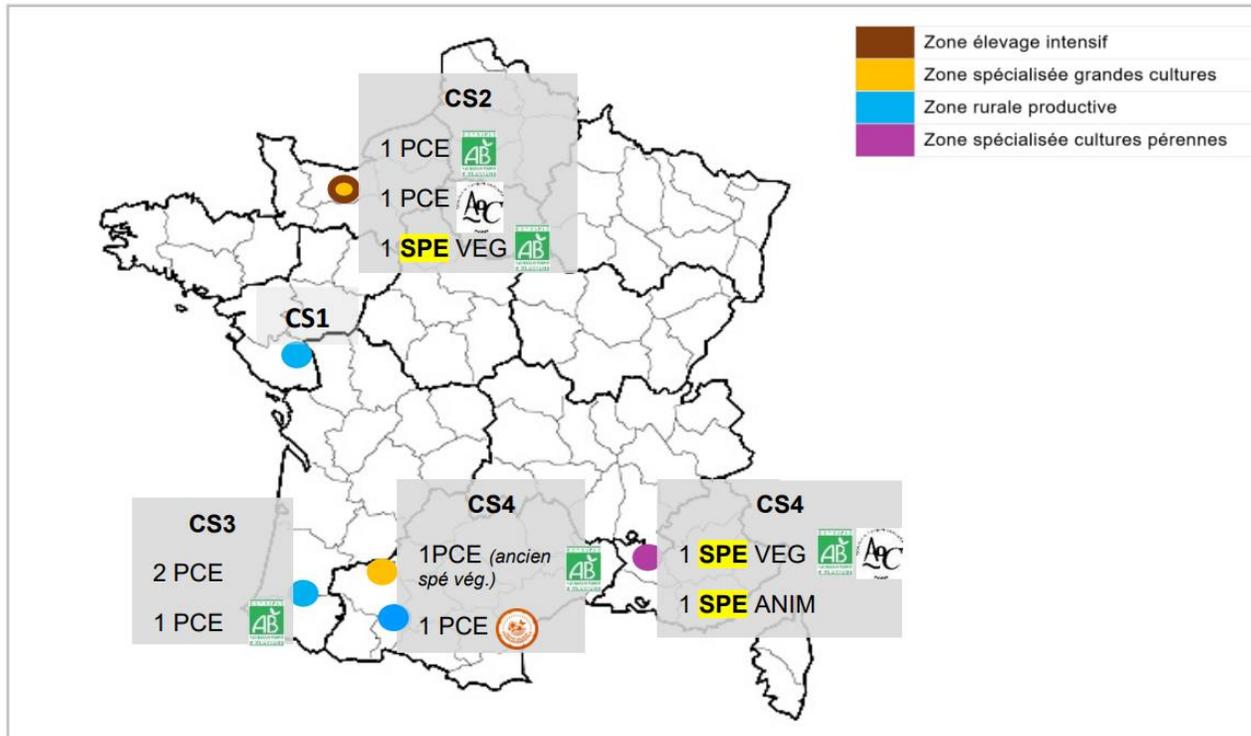
« Maintenant chacun sait quand la machine vient dans son secteur et prévoit le stock en fonction de ça. »

« Globalement **d'année en année ils savent quand je passe et on arrive à se décaler**, [...] ils me disent tu t'intercales, je passe un côté ou de l'autre et on arrive toujours à s'entendre."

# Principaux freins identifiés lors des enquêtes

Cas d'étude	Niveau interaction	Dimension matérielle			Dimension sociale / Facteurs humains			
		Montage juridique et financement	Techniques	Logistiques	Identification partenaires	Difficultés entre agriculteurs spécialisés	Négociation initiale	Déséquilibres au cours de l'interaction
CS3 	Faible		APPUI EXTERNE	Planification				
CS1 	Moyen			Distance limite fixée			Modélisation gain	
CS2 	Fort	APPUI EXTERNE	APPUI EXTERNE	APPUI EXTERNE		APPUI EXTERNE	APPUI EXTERNE	Non concerné
CS4 	Fort			Distance limite fixée	APPUI EXTERNE			CESSATION ICET
CS5 	Fort			APPUI EXTERNE	APPUI EXTERNE	Non levé		Non levé

# Quelle place pour de telles interactions dans le système sociotechnique actuel ?



Dans l'étude, les initiatives sont portées par des exploitations dont les  **systèmes sont dits « alternatifs »** (Therond et al., 2017),  **quelle place pour de telles interactions dans le modèle dominant ?**

Besoin de  **connaissances transversales et compétences spécifiques à l'accompagnement de tels collectifs** (psychologie de groupe, etc.)

# Conclusion

Une approche technico-économique indispensable mais qui ne doit pas occulter l'importance des relations humaines à la base de ce type de partenariats

Pas de distinction claire dans l'échantillon retenu, d'une corrélation entre le type de freins majeurs et le type d'interaction, en revanche, plus de freins en phase d'émergence

L'accompagnement essentiel en phase d'émergence pour favoriser la mise en place mais aussi la pérennisation des interactions

# Merci pour votre attention



**RMT SPICEE**

Structurer et Produire l'Innovation dans les systèmes ayant des Cultures et de l'Elevage - Ensemble

